

CHAMADA PÚBLICA MCTI/FINEP/FNDCT/IDENTIDADE BRASIL

– RECUPERAÇÃO E PRESERVAÇÃO DE ACERVOS 2024

Pontos mencionados nos critérios de avaliação

Lembrando que ocorreram algumas mudanças do Edital de 2024 para o Edital de 2025. As informações abaixo são apenas uma referência sobre os pontos que foram considerados relevantes nas propostas e pontos que precisavam de mais atenção em todos os projetos submetidos.

Chamada Acervos Históricos

Critério de avaliação	A destacar	Pontos de atenção
1. Abrangência e coerência da Entidade, considerando sua aderência às áreas prioritárias, bem como sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional e/ou à preservação de acervos culturais, históricos e científicos.	<ul style="list-style-type: none">• A proposta visa o acesso e a disponibilização do acervo da instituição, e o fomento a pesquisa.• A digitalização e disponibilização do conjunto documental via web contribui significativamente para a preservação dos documentos.• A documentação do subprojeto relacionasse com a memória e a identidade nacional, a partir de distintas perspectivas.• O subprojeto busca atualizar, modernizar e adequar parte da infraestrutura necessária para a continuidade e expansão da pesquisa na área e constituição de acervos digitais.• A proposta apresenta mérito, tem aderência ao edital, ao programa identidade Brasil, e desenvolve atividades no contexto da C,T&I.	A proposta está objetiva, porém, alguns itens foram somente mencionados, assim, não estão devidamente desenvolvidos ao longo do projeto, como a divulgação, digitalização da documentação e a preservação dos acervos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Propõe ações para organização, identificação, digitalização e preservação (física e digital) do conjunto documental, e para democratização de seu acesso, a partir de inserção em base de dados. 	
2. Resultados e impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa, divulgação, popularização e preservação dos acervos	<ul style="list-style-type: none"> • A proposta propõe a realização de seminários, a disponibilização de seu acervo digital, e um programa de visita em suas reservas técnicas. • Há ações de digitalização e informatização e ações de cadeia de custódia digital, visando a preservação digital para o futuro. • A instituição espera ainda, desenvolver e ampliar seu relacionamento com outros arquivos, e estimular atividades de extensão. • Impactos para a divulgação, a popularização e preservação dos acervos, a partir da digitalização e informatização dos documentos e dos fluxos informacionais. • Apresenta sinergia com a estrutura atual, objetiva a digitalização de seus acervos. 	<ul style="list-style-type: none"> • O subprojeto não desenvolveu a digitalização do acervo, atividade essencial para a mitigação de assimetrias regionais/nacionais, e para popularização da ciência, o que reduz os impactos esperados para a divulgação e popularização do acervo. • O subprojeto não explora, de forma detalhada e específica, os impactos sociais, especialmente para a popularização da ciência, como ações de informatização e digitalização de seus acervos. • Não foram apresentadas ações de preservação digital e tampouco tratamentos detalhados de organização e disseminação das informações dos materiais.
3. Qualificação e competência da equipe científica beneficiada pelo projeto, verificando a sua aderência à proposta	<ul style="list-style-type: none"> • Equipe qualificada para as ações indicadas, em número adequado e com diferentes dedicações de tempo semanal para acompanhar o desenvolvimento do projeto. A formação e a qualificação das pessoas da equipe são suficientes, variadas e complementares. • Equipe científica multidisciplinar. 	<ul style="list-style-type: none"> • O tempo de dedicação da equipe científica pode ser insuficiente. • A carga horária semanal dedicada (no máximo 4h) ao projeto apresenta ser insuficiente para acompanhamento de todas as atividades listadas.
4. Uso compartilhado ou acesso universal aos acervos bem como a divulgação pública dos critérios de visita, agendamento e utilização de equipamentos.	<ul style="list-style-type: none"> • Mérito no que diz respeito à ampliação do acesso universal ao museu, são descritas atividades factíveis, permanentes e com impacto na divulgação e popularização do acervo. • Preocupação e propostas em relação a preservação digital, através da aquisição e equipamentos atualizados, visando a manutenção e acesso futuro desses acervos digitais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de digitalização não está detalhada, sobre metas de digitalização e informatização dos processos de preservação digital para armazenamento e gestão dos representantes digitais. • No site institucional não há diretrizes sobre visita ou agendamento. • Não são detalhados trabalhos de organização, digitalização, acesso e preservação digital dos

	<ul style="list-style-type: none"> • Parte da documentação já se encontra digitalizada e disponível, via base de dados institucional. • O acesso via web de representantes digitais da documentação, além de preservar o documento original, promovem a mitigação das assimetrias regionais, impostas por barreiras físicas, possibilitando o acesso de pesquisadores e da população, de qualquer lugar. • Instituição disponibiliza em seu site regras para visita e acesso ao acervo, possui um banco de dados, que possibilita o acesso universal a documentação custodiada. • Objetivos claros sobre a digitalização, acesso e preservação do conjunto documental. • Digitalização e informatização dos fluxos informacionais garantem uma expressiva ampliação do acesso, fomentando a popularização da ciência e a produção do conhecimento. • A proposta detalha cada etapa do processamento técnico dos acervos, da identificação, organização, higienização e digitalização. 	<p>materiais que estão na reserva técnica aguardando a aquisição dos arquivos deslizantes.</p>
<p>5. Relevância, coerência e adequação de todos os itens do orçamento requeridos frente ao objetivo geral e aos objetivos específicos do Plano de Trabalho proposto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estabelece metas bem definidas. • Os itens foram adequadamente quantificados, dimensionados, especificados e orçados, sendo coerentes com a proposta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Metas não estão definidas de forma a serem devidamente acompanhadas por meio dos indicadores físicos informados. • Alguns itens do cronograma precisam de ajustes, a execução dos prazos precisa ser adequada e dimensionada no tempo. • O prazo de 18 meses é um pouco curto para reformas, instalação de equipamentos e digitalização de acervos. • As etapas, especialmente da digitalização, poderiam ser melhor especificadas. • Não fica clara a forma como serão acompanhadas plano de trabalho, orçamento e metas por meio de indicadores.

Chamada Acervos Científicos

Critério de avaliação	A destacar	Pontos de atenção
<p>1. Abrangência e coerência da Entidade, considerando sua aderência às áreas prioritárias, bem como sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional e/ou à preservação de acervos culturais, históricos e científicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • As atividades propostas, como melhoria da infraestrutura, ampliação dos registros e desenvolvimento de tecnologias para conservação e acesso ao acervo, estão alinhadas com os objetivos da ENCTI. • Cooperação entre academia, indústria e setores governamentais. • Os acervos mencionados são fundamentais para atividades de pesquisa, ensino e extensão. • Capacitação de recursos humanos, transferência de conhecimento e desenvolvimento de parcerias, beneficiando a formação de estudantes de graduação e pós-graduação em uma área estratégica. • A infraestrutura solicitada possui uma boa sinergia com a infraestrutura já existente. • O sistema de controle de acesso e o upgrade de software atendem à necessidade de uma gestão mais rigorosa e eficiente das coleções, alinhando-se com os requisitos de biossegurança e segurança de dados. • Investimentos em conservação, restauração e disponibilização de informações ao público. • Os impactos positivos incluem a ampliação do uso dos acervos para descobertas em áreas como saúde, meio 	<ul style="list-style-type: none"> • A noção de patrimônio histórico e cultural apresentada no projeto não é consistente com as definições empregadas no campo do patrimônio. O conceito utilizado no projeto é generalizado e não considera os valores específicos que caracterizam um bem como patrimônio. O simples registro de um livro em um sistema de biblioteconomia não confere a ele o status de patrimônio histórico ou cultural. Dessa forma, a proposta não demonstra afinidade com o Programa Identidade Brasil, pois não evidencia elementos que possam ser reconhecidos como patrimônio. Neste subprojeto, são citadas algumas coleções datadas, mas essa menção isolada não é suficiente para caracterizá-las como patrimônio histórico ou cultural. A simples existência de coleções com datas específicas não atende aos critérios e valores fundamentais que definem um bem como patrimônio. Assim, a proposta não estabelece a afinidade necessária com o Programa Identidade Brasil, uma vez que não há uma fundamentação clara que as reconheça como patrimônio. • Há lacunas na fundamentação de como os impactos serão efetivamente alcançados, especialmente no que diz respeito à abrangência nacional, regional e local, e à conexão com conceitos de patrimônio cultural.

	<p>ambiente e agronegócio, além da potencial formação de parcerias com instituições nacionais e internacionais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscam valorizar espaços públicos, criar espaços para exposições, ampliar o acesso e promover a inclusão da comunidade local no ambiente universitário. • A catalogação e higienização dos acervos cumprem diretamente com o objetivo de proteger e facilitar o acesso a acervos de grande valor, promovendo assim a democratização do conhecimento • Com um acervo robusto que inclui materiais de alto valor acadêmico e cultural, servem tanto à comunidade universitária quanto ao público externo, promovendo acesso inclusivo a recursos valiosos para pesquisa, ensino e extensão. A presença do acervo é crucial para o desenvolvimento científico e a inovação, oferecendo acesso a coleções únicas e promovendo a preservação do patrimônio cultural e científico brasileiro. 	
<p>2. Resultados e impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa, divulgação, popularização e preservação dos acervos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das condições de infraestrutura para preservação segura dos acervos, além de planos de expansão e incremento de acessibilidade. • Atende aos objetivos de expansão, recuperação, preservação e divulgação. • Contempla a preservação da memória científica, pois os acervos representam um patrimônio de valor nacional. • Resultados cobrem recuperação e expansão e divulgação: reorganização dos espaços para facilitar o acesso ao 	<ul style="list-style-type: none"> • A proposta parcialmente contempla os objetivos de popularização. Ela menciona a criação de um catálogo online, a possibilidade de visitas, ações de pesquisa no âmbito da pós graduação que podem ser grandes incentivadores da divulgação científica. No entanto, falta uma estratégia mais estruturada para engajar o público geral e ampliar o alcance das ações de popularização, como campanhas ou parcerias com escolas e organizações comunitárias, que reforçariam a adesão ao POP Ciência. • Contempla parcialmente o impacto na redução das desigualdades regionais, a proposta não detalha como a infraestrutura adicional fortaleceria esse papel. Uma

	<p>acervo, a criação de áreas dedicadas ao estudo e à troca de conhecimentos, e a previsão de exposições itinerantes e permanentes</p> <ul style="list-style-type: none">• Estruturação do espaço para acolher cursos e atividades promovidas pela comunidade acadêmica alinha-se aos objetivos de popularização científica do programa POP Ciência, promovendo a biblioteca como um centro de divulgação científica e cultural• Atende totalmente, pois apresenta metas claras de recuperação e preservação de acervos, incluindo a catalogação de itens importantes e a instalação de infraestrutura de estantes deslizantes para garantir a expansão futura.• Divulgação dos acervos por meio de eventos e publicações.• Esforços relevantes para disponibilizar o acervo online, facilitando o acesso remoto e promovendo a democratização da informação em âmbito nacional, regional e local.• Alinha-se aos objetivos do programa POP Ciência, especialmente por meio de visitas de escolas e acesso comunitário.	<p>descrição mais aprofundada das atividades planejadas para atender a outras regiões menos favorecidas e promover o intercâmbio de conhecimento poderia tornar essa contribuição mais robusta e efetiva.</p> <ul style="list-style-type: none">• A ausência de patrimônio identificado no subprojeto, impede as questões de preservação de serem efetivadas.• Não está claro como o acervo da biblioteca se encaixa no conceito de patrimônio material. Existem obras raras? Ou apenas de consulta?• A proposta é extremamente vaga sobre como irá atingir a comunidade interna e externa, deixando o texto subjetivo ao entendimento de que a proposta pode ou não ser cumprida, uma vez que não foi planejada, apenas pensada.• Reconhece a dificuldade de avaliar o impacto em assimetrias regionais. A abrangência do projeto é mais restrita ao contexto regional imediato, sem uma estimativa clara para outras regiões do país.• A proposta carece de estratégias mais abrangentes, como o fortalecimento de infraestruturas físicas regionais e programas de capacitação para o uso dos acervos em áreas com menor acesso tecnológico, garantindo maior equidade no acesso e uso dos recursos disponibilizados.• Não há menção específica de itens que tenham recebido uma valoração formal como patrimônio. Essa ausência de detalhamento enfraquece a justificativa do impacto do projeto no âmbito do reconhecimento e salvaguarda de bens culturais de relevância histórica ou científica para o país.• Não há no subprojeto informações de como a divulgação ocorrerá. Apesar de mencionar o alcance nacional, regional e local, o subprojeto não apresenta de forma clara como essas dimensões serão efetivamente alcançadas. A proposta carece de detalhamento sobre as ações e impactos específicos que justificariam tal abrangência, comprometendo a consistência e a relevância dessa afirmação no contexto do projeto.
--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • O conceito de patrimônio utilizado no subprojeto está incorreto, pois não apresenta uma definição consistente com as práticas e valores reconhecidos no campo do patrimônio. Há dúvidas significativas sobre o processo de patrimonialização dos livros mencionados, uma vez que o simples registro em sistemas bibliotecários não é suficiente para qualificá-los como patrimônio material brasileiro.
<p>3. Qualificação e competência da equipe científica beneficiada pelo projeto, verificando a sua aderência à proposta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Os membros têm pós-doutorado em áreas relevantes, que demonstra uma base sólida, essencial para a execução do projeto. • Experiência significativa na área, com produtividade demonstrada em publicações, orientação de teses e dissertações, além de envolvimento em projetos com potencial de geração de patentes. • Cada pesquisador tem um horário de dedicação proporcional às atividades descritas, fica claro que será o suficiente para cumprir as metas do projeto sem sobrecarregar a equipe. • A equipe científica demonstra experiência relevante na área do projeto, evidenciada por suas publicações, atuação em programas de pós-graduação e conhecimento técnico específico. • Apoio técnico de 40h especializado na área que será beneficiada pelo projeto • Qualificação adequada, incluindo coordenadores com pós-doutorado e experiência relevante nas áreas de gestão de acervos e tecnologia. • A composição da equipe é condizente com a infraestrutura pleiteada, 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipe poderia beneficiar-se da inclusão de mais membros técnicos especializados em gerenciamento de acervos e manutenção de equipamentos, visto que a proposta envolve a atualização e expansão de infraestrutura. Isso seria particularmente útil para garantir a plena utilização e a manutenção contínua dos novos equipamentos. • Não há planejamento para incluir profissionais especializados, como museólogos, na equipe. Isso sugere que a eficácia da exposição como meio de comunicação com o público da biblioteca pode não estar sendo planejada de maneira aprofundada, considerando aspectos fundamentais de curadoria e comunicação museológica. • A ausência de bibliotecários na equipe representa uma possível lacuna no projeto, já que esses profissionais possuem expertise essencial para a gestão de acervos e serviços de biblioteca, o que poderia contribuir para uma integração mais eficaz entre o acervo, o espaço e as necessidades do público. A qualificação científica da equipe mostra uma formação avançada e não alinhada às necessidades do subprojeto. Não há ninguém capacitado para lidar com as demandas de uma biblioteca. • A ausência de profissionais com as expertises específicas necessárias para atender às demandas da biblioteca, aliada à carga horária muito reduzida de cada membro da equipe, compromete a execução eficaz do subprojeto.

	<p>garantindo expertise técnica para a implementação e monitoramento.</p>	
<p>4. Uso compartilhado ou acesso universal aos acervos bem como a divulgação pública dos critérios de visita, agendamento e utilização de equipamentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Popularização da ciência está garantida principalmente pela disponibilização online do acervo. • Instituição apresenta mecanismos de gestão voltados ao uso compartilhado da infraestrutura, conforme descrito na proposta. Existe um comitê gestor que regula o uso do espaço, e as regras de acesso estão claramente definidas e divulgadas no site da biblioteca, apesar de se limitarem ao acesso físico local. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atualmente o sistema utilizado de gestão do acesso é individualizado e demorado. • A proposta carece de estratégias mais amplas e concretas para atingir o público não acadêmico. • Embora atendam pesquisadores e instituições externas, a proposta não detalha como novos recursos de gestão serão implementados para garantir o uso eficaz da infraestrutura expandida. A ausência de um comitê de usuários ou um sistema formalizado de agendamento online pode limitar a plena realização do objetivo de multiuso. • Poderia ser mais robusta ao detalhar a implementação de tecnologias adicionais, como aplicativos ou softwares de interface mais intuitiva, que tornaram o acervo mais acessível para um público mais amplo e diversificado. • A ideia de catálogo poderia estar melhor elaborada no que tange a quais metadados serão divulgados e quais ações para gestão eficaz dessa divulgação serão realizados. • A proposta poderia enfatizar mais iniciativas de inclusão e engajamento público, especialmente de setores sociais menos representados, aumentando seu impacto social e educacional. • O procedimento atual de acesso aos livros não permite a divulgação ampliada, apenas a consulta física. • O detalhamento sobre o processo de digitalização, como métodos, escopo dos materiais a serem digitalizados ou cronograma, não é explicitamente abordado. • Acesso ao acervo, possui uma aplicação de acesso predominantemente local, limitando-se a um grupo reduzido da população, o que impede um impacto mais amplo e reduz o papel da biblioteca como espaço de disseminação de conhecimento e inclusão social. • Ações específicas para ampliar o alcance e a interação presencial com comunidades menos favorecidas não

		<p>foram detalhadas, o que poderia fortalecer ainda mais o impacto na popularização da ciência.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Não detalha questões relativas ao uso e direito de imagem dos materiais que serão disponibilizados online. Essa lacuna pode gerar desafios legais e éticos na utilização dos acervos digitalizados, especialmente no que tange à proteção dos direitos autorais e ao uso adequado das imagens, limitando o impacto positivo da proposta e a sua plena coerência com os desafios da sociedade brasileira. • As ações de divulgação e popularização descritas são apresentadas de forma genérica, sem detalhamento específico sobre como serão ampliadas ou diretamente impactadas. • A infraestrutura bibliotecária proposta beneficia múltiplos usuários, mas não prevê mecanismos adicionais de gestão compartilhada. • O subprojeto não aborda diretamente ações relacionadas à digitalização dos acervos. • A inclusão dos links para as páginas das bibliotecas no subprojeto não foi suficiente para que o parecerista avaliasse as regras de acesso e a divulgação do acervo, o que limita a análise do impacto e da acessibilidade proposta.
<p>5. Relevância, coerência e adequação de todos os itens do orçamento requeridos frente ao objetivo geral e aos objetivos específicos do Plano de Trabalho proposto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • As metas apresentadas são bem definidas, realistas e exequíveis e contam com indicadores físicos específicos. Cada meta possui indicadores de progresso que permitem o acompanhamento do cumprimento das etapas do projeto, o que demonstra um planejamento cuidadoso e detalhado. • A infraestrutura pleiteada é viável de execução com as metas estabelecidas e dentro do prazo estipulado. • O cronograma é adequado para alcançar os objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Há uma lacuna entre alguns dos objetivos centrais e as metas estabelecidas. • As metas não contemplam totalmente ações específicas para garantir os objetivos mencionados. Faltam diretrizes detalhadas para exposições e atividades culturais voltadas ao público geral, bem como para a inclusão de profissionais especializados, como museólogos e bibliotecários, que poderiam fortalecer a gestão do acervo e a comunicação educativa. • A ausência de um estudo de segurança adequado para a instalação desse equipamento pode representar uma lacuna no planejamento, uma vez que o manuseio de alimentos em proximidade ao acervo exige precauções

	<ul style="list-style-type: none">• Os itens solicitados foram bem quantificados, dimensionados, especificados, justificados e orçados. E são altamente relevantes e coerentes com as metas do projeto e com o propósito da chamada.	<p>rigorosas para garantir a preservação dos materiais e a segurança dos usuários.</p> <ul style="list-style-type: none">• O prazo estipulado para a higienização mecânica é extremamente curto, o que representa um desafio significativo.• O subprojeto não aborda de forma explícita a sustentabilidade do sistema a ser implementado. Não há menções a planos de manutenção, atualização tecnológica ou estratégias para garantir a longevidade e o funcionamento contínuo do sistema após sua implementação, o que representa uma lacuna importante no planejamento apresentado.
--	--	--