



T1418

### **COMPARAÇÃO DE DESEMPENHO ENTRE TRÊS ÍNDICES DE EXATIDÃO APLICADOS A CLASSIFICAÇÕES DE IMAGENS RADAR (SAR)**

Livia Faria Defeo (Bolsista PIBIC/CNPq), Michelle Cristina Araújo Picoli (Co-orientadora) e Prof. Dr. Rubens Augusto Camargo Lamparelli (Orientador), Núcleo Interdisciplinar de Planejamento Energético - NIPE, UNICAMP

Em dados de sensoriamento remoto a avaliação da acurácia tem um papel importante. Para isso existem três índices: Exatidão Global, Kappa e Tau. Esses índices são comumente utilizados pelos usuários de imagens de sensoriamento remoto, porém ainda há poucos estudos sobre qual o mais indicado para avaliar imagens classificadas. O presente trabalho avaliou a operacionalidade e as diferenças entre os índices em dois métodos de classificação: Bhattacharya e o classificador Estatístico Polarimétrico. Através do mesmo conjunto amostral e de matrizes de confusão foi possível calcular os índices. A partir dos resultados obtidos aplicamos um teste estatístico para testar a significância da diferença entre eles. Embora a Exatidão Global seja o índice mais fácil de calcular, ele é o único dentre os três estudados, que não considera os dados marginais da matriz de confusão, portanto concluímos que ele não é o mais indicado. Apesar do índice Kappa ser mais difícil de calcular do que o índice Tau, concluímos que ele é o mais indicado pois seus resultados apresentaram pequena diferença significativa em todas as classificações.

Radar - Estatística - Classificação