



B0353

AVALIAÇÃO DA DUREZA DE COMPÓSITO À BASE DE SILORANO ATIVADO COM DIFERENTES MODULAÇÕES

Maysa Penteadó de Camargo Bataglia (Bolsista PIBIC/CNPq), Ricardo Danil Guiraldo, Rafael L. X. Consani, Sandrine B. Berger, Murilo Baena Lopes, Sandra K. Moura, Mario A.C. Sinhoreti e Prof. Dr. Simonides Consani (Orientador), Faculdade de Odontologia - FOP, UNICAMP

Este estudo avaliou a influência de compósitos com matrizes orgânicas resinosas diferentes (metacrilato – Filtek Z350 XT e silorano – Filtek P90) na transmissão de luz (irradiância) através dos compósitos e proporção da dureza base/topo (PDBT). A fonte de luz emitida por diodo (LED) New Blue Phase foi usada com diferentes irradiâncias (alta, 1400 mW/cm² por 20 s; baixa, 700 mW/cm² por 40 s; e soft-start, 140 mW/cm² por 5 s e 700 mW/cm² por 39 s). Vinte amostras foram preparadas para cada compósito. A irradiância que passou através do compósito (IPAC) foi calculada (n=10). O ensaio de dureza Knoop foi realizado 24 horas após da foto-ativação das amostras, num durômetro com carga de 50g durante 15 segundos. Posteriormente, a PDBT da mesma amostra foi calculada (n=10). Os dados foram submetidos à análise de variância e as médias comparadas pelo teste de Tukey (5%) nos diferentes testes (IPAC, PDBT). A IPAC do compósito Filtek Z350 XT (alta irradiância, AI – 576 mW/cm²; baixa irradiância, BI – 238 mW/cm²; soft-start irradiância, SSI – 232 mW/cm²) não mostrou diferença estatística quando comparada ao compósito Filtek P90 (AI – 572 mW/cm², BI – 233 mW/cm², SSI – 230 mW/cm²). A PDBT do compósito Filtek Z350 XT (AI – 88.98%, BI – 90.94%, SSI – 89.92%) foi estatisticamente maior ao compósito Filtek P90 (AI – 77.29%, BI – 77.51%, SSI – 77.79%). Os diferentes compósitos não influenciaram na irradiância que passou através do compósito, entretanto, influenciaram na proporção da dureza base/topo.

Compósito - Silorano - Modulações