



Otimizando a resolução de problemas de múltiplos potenciais em mecânica quântica não-relativística: abordagens matricial e de reflexões múltiplas

Palavras-Chave:

Mecânica Quântica, Múltiplos Potenciais, Matriz de Transferência, Múltiplas Reflexões, Coerência Quântica, Otimização de Cálculo, Optoeletrônica.

Autores:

Luiza Pietrocola Vetere, IMECC - Unicamp
Prof. Stefano De Leo, IMECC - Unicamp

1. Introdução

O problema de descrever o comportamento de uma partícula quântica ao encontrar uma série de barreiras e poços de potencial é um pilar da mecânica quântica. Ele encapsula fenômenos contra-intuitivos como o tunelamento e a ressonância, que não possuem análogos clássicos. A resolução analítica deste problema, embora fundamental, torna-se algebricamente complexa à medida que o número de regiões de potencial aumenta. Este desafio motiva o desenvolvimento de formalismos que sejam não apenas corretos, mas também eficientes. Neste contexto, duas abordagens principais se destacam:

1. **A Técnica Matricial:** Um método sistemático e algorítmico que descreve a evolução da função de onda através de sucessivas interfaces. As condições de contorno em cada fronteira são expressas como uma matriz, e a transmissão total do sistema é obtida pela multiplicação dessas matrizes. Sua força reside na robustez e na facilidade de generalização para um número arbitrário de potenciais.
2. **A Técnica das Múltiplas Reflexões:** Uma abordagem que constrói o coeficiente de transmissão total somando as amplitudes de todas as trajetórias possíveis que uma onda pode percorrer, incluindo uma série infinita de reflexões internas. Este método oferece uma interpretação física mais direta e visual, onde cada termo da série corresponde a um caminho físico, tornando explícitos os efeitos de interferência construtiva e destrutiva.

A tese central deste trabalho é que, embora partam de fundamentos conceituais distintos, esses dois métodos são formalmente equivalentes. O objetivo principal é explorar essa equivalência para desenvolver uma compreensão mais profunda da física subjacente. Demonstramos como a escolha estratégica da decomposição de um sistema complexo não só otimiza o cálculo, mas também revela aspectos cruciais da interação da partícula com

o potencial. Avançando a análise para além da idealização de ondas planas, investigamos o comportamento de pacotes de onda finitos. O que nos permite explorar diferentes regimes de coerência quântica, mostrando que a maneira como a coerência é perdida no sistema altera fundamentalmente a probabilidade de transmissão — uma prova de que as decomposições matemáticas correspondem a cenários físicos genuinamente distintos.

2. Metodologia e Otimização do Tratamento

Ambas as abordagens têm como ponto de partida a equação de Schrödinger independente do tempo para um sistema unidimensional com potencial escalonado $V(x)$:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2\psi(x)}{dx^2} + V(x)\psi(x) = E\psi(x) \quad (1)$$

Em cada região j onde o potencial V_j é constante, a solução é uma superposição de ondas planas se propagando para a direita e para a esquerda:

$$\psi_j(x) = A_j e^{iq_j x} + B_j e^{-iq_j x}, \quad \text{onde} \quad q_j = \frac{\sqrt{2m(E - V_j)}}{\hbar} \quad (2)$$

A física do problema reside em conectar os coeficientes (A_j, B_j) entre as regiões adjacentes, aplicando as condições de continuidade de $\psi(x)$ e sua derivada $\psi'(x)$ nas interfaces.

2.1. A Abordagem Matricial

A técnica matricial formaliza a aplicação das condições de contorno. Os coeficientes de uma região j podem ser relacionados aos da região $j + 1$ por uma *matriz de transferência* $M_{j,j+1}$. Para um sistema de n regiões, os coeficientes da primeira e da última região são conectados pela matriz de transferência total, M_{total} :

$$\begin{pmatrix} A_1 \\ B_1 \end{pmatrix} = M_{\text{total}} \begin{pmatrix} A_n \\ B_n \end{pmatrix} \quad (3)$$

A matriz total é o produto das matrizes de interface ($M_{j,j+1}$) e das matrizes de propagação (P_j) que descrevem o acúmulo de fase dentro de cada região:

$$M_{\text{total}} = M_{12} \cdot P_2 \cdot M_{23} \cdot P_3 \cdots M_{n-1,n} \quad (4)$$

Este método encapsula toda a complexidade da interação em operações de matrizes 2×2 , fornecendo uma maneira algorítmica e eficiente para calcular os coeficientes de reflexão R e transmissão T globais.

2.2. A Abordagem das Múltiplas Reflexões

Esta técnica oferece uma perspectiva complementar. A transmissão total, por exemplo, é vista como o resultado da interferência de uma infinidade de caminhos quânticos. A onda incidente pode ser transmitida diretamente ou após sofrer 2, 4, 6, ... reflexões internas. Para um sistema de 3 potenciais (uma barreira), por exemplo, o coeficiente de transmissão total T_{123} é a soma de uma série geométrica:

$$T_{123} = T_{12}T_{23} + T_{12}R_{21}R_{23}T_{23} + T_{12}(R_{21}R_{23})^2T_{23} + \cdots = \frac{T_{12}T_{23}}{1 - R_{21}R_{23}} \quad (5)$$

onde T_{ij} e R_{ij} são os coeficientes de transmissão e reflexão na interface entre as regiões i e j , incluindo os fatores de fase. O denominador $1 - R_{21}R_{23}$ é o termo de interferência, que leva a picos de ressonância quando se aproxima de zero (interferência construtiva).

2.3. Estratégia de Decomposição

Uma contribuição chave deste trabalho é a otimização da resolução de sistemas com 4 potenciais. Em vez de recalculer o sistema inteiro a partir do zero, nós o decomparamos em subproblemas já resolvidos. Assim, para um sistema de 4 potenciais, podemos calcular o coeficiente de transmissão T_{1234} de duas maneiras:

1. **Decomposição (123) + (34):** Tratamos o sistema como uma barreira efetiva (regiões 1-2-3) seguida por uma interface (região 3-4). O coeficiente de transmissão total é então:

$$T_{1234} = \frac{T_{123}T_{34}}{1 - R_{321}R_{34}} \quad (6)$$

onde T_{123} e R_{321} (reflexão reversa) são coeficientes para o sistema de 3 potenciais, que já conhecemos.

2. **Decomposição (12) + (234):** Alternativamente, o vemos como uma interface (1-2) seguida por outra barreira efetiva (2-3-4).

Esta abordagem em cascata é significativamente mais eficiente, pois reutiliza resultados anteriores. Mais importante, como será discutido a seguir, essa escolha de decomposição tem uma profunda consequência física ao se considerar pacotes de onda finitos.

3. Resultados e Discussão Teórica

3.1. Validação da Equivalência dos Métodos

Aplicando as duas abordagens ao problema de três e quatro potenciais, demonstramos analiticamente que as expressões finais para os coeficientes de transmissão (T) e reflexão (R) são idênticas. Por exemplo, para o sistema de quatro potenciais, as duas estratégias de decomposição (Sec. 2.4) levam à mesma expressão para T_{1234} :

$$T_{1234} = \frac{t_{12}t_{23}t_{34}}{1 + r_{12}r_{23}e^{2iq_2d_2} + r_{23}r_{34}e^{2iq_3d_3} + r_{12}r_{34}e^{2i(q_2d_2+q_3d_3)}} e^{i(q_1x_1+q_2d_2+q_3d_3-q_4x_3)} \quad (7)$$

Isso valida a consistência interna da teoria e confirma que as duas técnicas são representações matemáticas equivalentes do mesmo fenômeno físico subjacente.

3.2. Regimes de Coerência com Pacotes de Onda Finitos

A análise tradicional com ondas planas (infinitas no espaço) assume que a interação com todas as interfaces ocorre de forma perfeitamente coerente. No entanto, uma partícula física é melhor descrita por um *pacote de onda* de largura finita, w . A relação entre w e as dimensões do potencial (d_2, d_3, \dots) define o regime físico da interação. Esta análise constitui a principal contribuição teórica do trabalho.

Considerando o sistema de 4 potenciais, identificamos três regimes físicos distintos:

- **Caso A: Coerência Total** ($w \gg d_2, d_3$): O pacote de onda é muito maior que toda a estrutura de potencial. Ele interage com todas as interfaces simultaneamente. As amplitudes de todas as trajetórias possíveis interferem, e a probabilidade de transmissão é simplesmente o resultado da onda plana, $P_A = |T_{1234}|^2$.

$$P_A = \left| \frac{T_{123}T_{34}}{1 - R_{321}R_{34}} \right|^2 \quad (8)$$

- **Caso B: Decoerência Parcial (Barreira + Degrau; $w \sim d_2, w \ll d_3$):** O pacote é largo o suficiente para interagir coerentemente com a primeira barreira (1-2-3), mas estreito demais para manter a coerência de fase ao atravessar a longa região 3. A interação com a interface 3-4 se torna um evento probabilisticamente independente. Em vez de somar amplitudes, somamos probabilidades. A probabilidade total, P_B , torna-se a soma de uma série geométrica de probabilidades:

$$P_B = \frac{|T_{123}|^2 |T_{34}|^2}{1 - |R_{321}|^2 |R_{34}|^2} \quad (9)$$

O termo de interferência de fase no denominador de P_A foi substituído por uma soma incoerente de probabilidades, refletindo a perda de coerência (decoerência).

- **Caso C: Decoerência Parcial (Degrau + Barreira; $w \ll d_2, w \sim d_3$):** A quebra de coerência ocorre na primeira interface. A transmissão pela interface 1-2 e a interação com a barreira restante (2-3-4) são eventos incoerentes. A probabilidade P_C é:

$$P_C = \frac{|T_{12}|^2 |T_{234}|^2}{1 - |R_{21}|^2 |R_{234}|^2} \quad (10)$$

O resultado fundamental é que $P_A \neq P_B \neq P_C$. Isso prova que a ordem em que a decoerência ocorre altera drasticamente o resultado da transmissão. As decomposições matemáticas (123)+(34) e (12)+(234) não são apenas truques de cálculo, mas correspondem aos regimes físicos genuinamente distintos descritos em B e C.

3.3. Aplicações Práticas

Este controle teórico sobre a transmissão e reflexão tem implicações práticas diretas. Na optoeletrônica, onde fótons interagem com filmes finos multicamadas, o potencial quântico é análogo ao índice de refração de cada camada.

- **OLEDs Transparentes:** Para criar um display transparente, é preciso maximizar a transmissão de luz ($T \rightarrow 1$) emitida pelo dispositivo. Isso é análogo a encontrar uma condição de ressonância quântica. O formalismo das múltiplas reflexões permite projetar as espessuras das camadas para gerar interferência destrutiva para as ondas refletidas, garantindo que quase toda a luz escape em direção ao observador.
- **Células Solares Semitransparentes:** O objetivo oposto é aprisionar a luz solar na camada ativa da célula para maximizar a absorção de energia. Isso corresponde a minimizar a transmissão e maximizar a reflexão na interface de volta ($R \rightarrow 1$). Novamente, a teoria permite engenheirar uma "armadilha de luz" ao criar condições de interferência construtiva para as ondas refletidas.

4. Conclusões

Este trabalho realizou uma análise aprofundada de duas abordagens fundamentais para o problema de múltiplos potenciais na mecânica quântica não-relativística. Estabelecemos não apenas a equivalência matemática entre a técnica matricial e a de múltiplas reflexões, mas também demonstramos sua coparticipação: a primeira oferece poder computacional, enquanto a segunda provê intuição física.

A contribuição mais significativa foi estender a análise para pacotes de onda finitos, revelando como a relação entre o tamanho da partícula e a escala do potencial dita o grau de coerência quântica. Demonstramos que diferentes decomposições matemáticas do problema correspondem a regimes físicos distintos e mensuráveis, uma visualização que transcende a mera otimização de cálculo.

Essa compreensão aprofundada do controle da interferência quântica fornece um guia teórico preditivo para a engenharia de dispositivos inovadores e modernos. O trabalho estabelece uma ponte clara entre os conceitos abstratos da mecânica quântica e o design prático de tecnologias inovadoras, como OLEDs e células solares, transformando a manipulação de probabilidades quânticas em uma ferramenta de engenharia.

Referências

- [1] Griffiths, D. J. (2005). *Introduction to Quantum Mechanics* (2nd ed.). Pearson Prentice Hall.
- [2] Cohen-Tannoudji, C., Diu, B., & Laloe, F. (2006). *Quantum Mechanics* (Vol. 1). Wiley-Interscience.
- [3] Shankar, R. (1994). *Principles of Quantum Mechanics* (2nd ed.). Springer.
- [4] Gasiorowicz, S. (2003). *Quantum Physics* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- [5] Sakurai, J. J., & Napolitano, J. (2010). *Modern Quantum Mechanics* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- [6] C. Triolo, A. Lorusso, S. Masi, F. Mariano, A. Della Torre, G. Accorsi, V. Arima, S. De Leo, R. Rinaldi, S. Patané & M. Mazzeo, Electromagnetic Mode Management in Transparent DMD Electrodes for High Angular Color Stability in White OLEDs, *ACS Photonics* (2025).
- [7] A. Lorusso, S. Masi, C. Triolo, F. Mariano, S. Muia, A. Cannavale, Y. Duan, M. Anni, M. L. De Giorgi, S. Patané, O. Selmi, I. Mora-Seró, S. De Leo & M. Mazzeo, A Rational Approach to Improve the Overall Performances of Semitransparent Perovskite Solar Cells by Electrode Optical Management, *ACS Energy Letters* (2024).