

MUDANÇA SOCIAL E INTERVENÇÕES DE LIDERANÇA NO CONTEXTO DO NEXT GEN(D)ERATION LEADERSHIP COLLECTIVE (NGLC): REVISÃO DE ESCOPO TEÓRICO.

Palavras-Chave: PODER, DESIGUALDADE, MUDANÇA SOCIAL

Autores(as):

JÚLIA SILVA ALVES, FCA – UNICAMP

Prof^(a). Dr^(a). ANA CLARA DA FONSECA LEITÃO DURAN (orientador(a)), NEPA- NICAMP

Dr^(a). JULIANA MIRALDI (coorientador(a)), NEPA - UNICAMP

INTRODUÇÃO:

O Next Gen(d)eration Leadership Collective (NGLC) é um coletivo fundado em 2020 por mulheres de diversas partes do mundo que ocupam posições de poder em diferentes áreas do sistema alimentar e compartilham o objetivo de estimular práticas de liderança corajosas entendendo que, assim, é possível combater desequilíbrios de poder e desigualdades de acesso estruturantes do atual sistema alimentar global (The Next Gen(d)eration Leadership Collective, 2022). Este objetivo foi construído com base em pesquisas que evidenciam que a força das barreiras sociais impede avanços capazes de promover o progresso em relação às desigualdades de poder (econômico, político, cultural, tecnológico) e injustiças identitárias (gênero, raça, etnia, nacionalidade, linguagem etc.).

Assim, com o objetivo final de contribuir para a transformação da configuração e das dinâmicas do sistema alimentar contemporâneo, as atividades até então desenvolvidas pelo NGLC foram planejadas a fim de estimular práticas de liderança em níveis individuais e coletivos. Entretanto, entende-se que um impacto dessa proporção precisa ser planejado estrategicamente e para isso, o grupo desenvolveu uma Teoria da Mudança que informa as atividades do NGLC. Desde a criação do NGLC, esta teoria passou por duas reformulações e contém, atualmente, seis nodos: “Suporte Coletivo”, “Eficácia Coletiva”, “Agência Coletiva”, “Construção de Coalizões”, “Correção de Desequilíbrios de Poder em Espaços de Liderança” e “Transformação do Sistema Alimentar”, todos eles conectados transversalmente ao desenvolvimento de “Práticas de Liderança”, esses elaborados seguindo uma lógica cumulativa e processual a partir de fontes teóricas (revisão literária) e empíricas (experiência de participantes).



Figura 1 -Nodos da Teoria da Mudança

A revisão de escopo tem como objetivo definir cada um desses nodos da Teoria da Mudança proposta para as atividades do NGLC incluindo saberes de diferentes áreas do conhecimento.

METODOLOGIA:

ESTRATÉGIA DE PESQUISA: A revisão de escopo seguiu as diretrizes do *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA) de 2020 e utilizou as seguintes bases de dados: PubMed/Medline, Embase, Web of Science, Scopus e JStor. A busca nestas bases de dados foi realizada em português, inglês, espanhol e francês em 19 de março de 2024. As palavras-chave utilizadas foram definidas mediante consulta nos vocabulários controlados MeSH e DeCS/MeSH e previamente testadas nas bases de dados utilizadas a fim de verificar a sua pertinência. As palavras-chave foram buscadas no texto todo (full text) e seguiram a seguinte combinação: "Collective agency" OR "Collective efficacy" AND "Theory of change". O software utilizado para avaliação dos resultados extraídos das bases de dados foi o Covidence.

CRITÉRIOS DE INCLUSÃO E EXCLUSÃO: Foram selecionados os resultados que traziam definições conceituais dos seguintes termos relacionados à Teoria da Mudança e a *string* de busca: "Estrutura de poder", "Suporte Coletivo", "Eficácia Coletiva", "Agência Coletiva", "Mobilizar Coalizões", "Ação Coletiva" e "Correção de Desequilíbrios de Poder em Espaços de Liderança". Resultados que não trouxessem definições conceituais construídas segundo fontes bibliográficas referenciadas ou experiências empíricas comprovadas ou que não estivessem em inglês, espanhol, francês e português foram desconsiderados. Na leitura do texto completo, foram utilizados como critério de exclusão as seguintes condições: desenho de estudo errado, contexto errado, resultados errados, intervenção errada, e falta de embasamento teórico/empírico para a definição conceitual.

SELEÇÃO DE ARTIGOS/ESTUDOS:

A primeira etapa da revisão foi eliminar artigos duplicados (n=19). Em seguida, foi realizada a triagem de títulos e resumos (n=761), passando para a seleção de textos completos (n= 156) segundo os critérios de inclusão e exclusão. A avaliação de inclusão e exclusão dos artigos foi realizada por dois pesquisadores de forma independente (J.S.A. e J.M.); as discordâncias foram debatidas entre elas e no caso, da ausência de concordância, um terceiro pesquisador foi envolvido (A.C.F.L.D).

EXTRAÇÃO DE DADOS: Os resultados foram analisados por dois pesquisadores independentes (J.M. e J.S.A.) e, em caso de discordância, houve o suporte de um terceiro pesquisador (A.C.F.L.D.).

Foram extraídas as seguintes informações dos resultados obtidos após a avaliação do texto completo: (0) Título; (1) Nome do primeiro autor; (2) Ano de publicação; (3) Fonte da publicação [revista/editora]; (4) País da publicação; (5) Área de conhecimento da publicação; (6) Proposta do estudo / objetivo (7) Identificação de tipo de estudo (revisão bibliográfica, estudo de caso concreto/intervenção ou análise conceitual); (8) Em estudo de casos concretos / intervenções foram identificados: (8.a) Características dos participantes / amostra; (8.b) Metodologia / Design da avaliação (Qualitativo, Quantitativo, Misto, etc.); (8.c) Teoria da intervenção; (8.d) Resultados / impacto da ação / principais conclusões e (9) Definição conceitual das seguintes palavra-chave: : “Estrutura de poder”, “Suporte Coletivo”, “Eficácia Coletiva”, “Agência Coletiva”, “Mobilizar Coalizões”, “Ação Coletiva” e “Correção de Desequilíbrios de Poder em Espaços de Liderança”. No caso de ausência de informações dos itens 1-8, os autores foram contatados para identificar e confirmar dados; no caso de ausência de definição conceitual (item 9) de todas as palavras-chave, o estudo foi excluído da amostra.

RESULTADOS E DISCUSSÃO:

A revisão está em andamento e até o momento foram analisados resumos de setecentos e sessenta e um (761) estudos, dos quais seiscentos e cinco (605) foram considerados

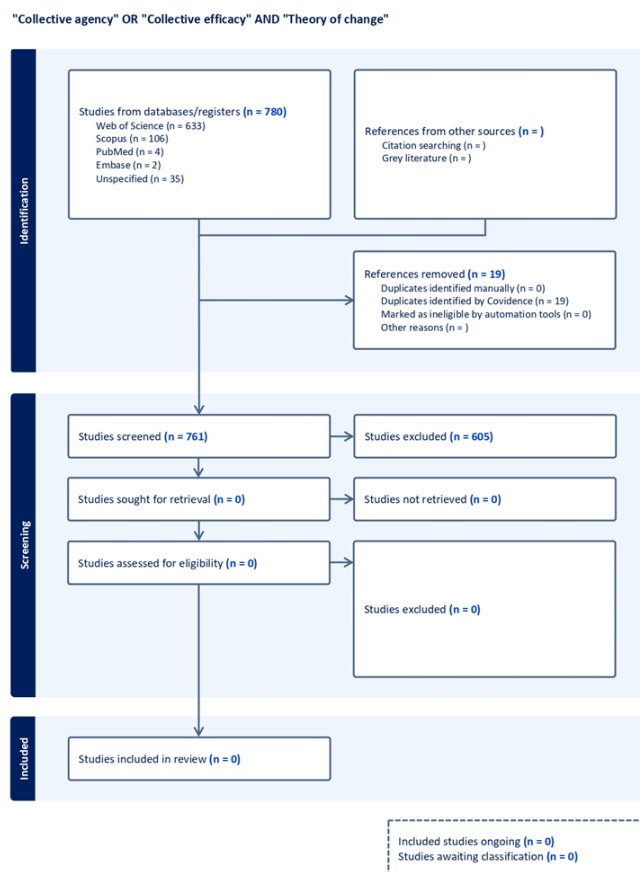


Figura 2 - PRISMA

irrelevantes pelos dois avaliadores. Um total de cento e cinquenta e seis (156) foram selecionados para a revisão do texto completo, que está em andamento.

CONCLUSÕES:

Considerando que a pesquisa está ainda em andamento, apenas conclusões parciais foram identificadas até o momento:

- a. As palavras-chave utilizadas na busca em bases de dados se mostrou eficaz na busca de resultados esperados, o que indica que as etapas anteriores à definição das palavras-chave – busca por palavras-chave em vocabulários acadêmicos online, seleção de bases de dados e buscas teste nestas bases de dados – obedeceram a um procedimento adequado.
- b. A leitura e seleção de textos completos até então permitiu extrair definições conceituais, com embasamento teórico e empírico, dos nodos da Teoria da Mudança.

Além disso, notou-se algumas características da amostra na pré-análise: os resultados até então obtidos são quase na sua totalidade redigidos em língua inglesa; estes resultados foram publicados, em sua grande maioria, entre 10 e 15 anos atrás; e há uma vasta área de disciplinas presentes, sendo as predominantes: sociologia, políticas públicas, educação, psicologia, linguagem e antropologia.

Apesar de estar ainda em andamento, a pesquisa já mostra sinais positivos no que diz respeito à contribuição que pode trazer para informar as atividades do NGLC e para debates acadêmicos mais gerais a respeito das condições de possibilidade promover coletiva e individualmente mudanças na estrutura social.

BIBLIOGRAFIA

AFRIDI F, IVERSEN V, SHARANMR. **Women Political Leaders, Corruption, and Learning: Evidence from a Large Public Program in India.** *Economic Development and Cultural Change.* 2017;66(1):1-30.

BROWN E. **Women, Voice, and Power: How Transformative Feminist Leadership Is Challenging Inequalities and the Root Causes of Extreme Vulnerability.** Oxford, UK: Oxfam. 2021.

DREIER L, NABARRO D, NELSON J. **Systems Leadership for Sustainable Development: Strategies for Achieving Systemic Change.** Cambridge, MA: Harvard Kennedy School.

2019. Available in:
<https://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/mrcbg/files/Systems%20Leadership.pdf>

FAO. **Global Report on Food Crises: acute food insecurity hits new highs**. 2022. Available in: <https://www.fao.org/newsroom/detail/global-report-on-food-crises-acute-food-insecurity-hits-new-highs/en>

Global Nutrition Report. 2021. Available in: <https://globalnutritionreport.org/reports/2021-global-nutrition-report/executive-summary/>

HESSEL P, GONZÁLEZ Jaramillo MJ, RASELLA D, DURAN AC, SARMIENTO OL. **Increases In Women’s Political Representation Associated With Reductions In Child Mortality In Brazil**. Health Affairs. 2020;39(7):1166-74.

Inter-Parliamentary, Union. **Women in politics: 2020**. Geneva: Inter-Parliamentary Union. 2020.

Next Gen(D)eration Leadership Collective. **Achieving a Well-Nourished World: A Manifesto for Leadership: Transforming Nutrition and Food Systems Depends on Transforming Leadership**. 2022. Available in: <https://www.nextgenerationleaders.org/>

WHO. **Open Mindsets: Participatory Leadership for Health**. Geneva: WHO. 2016.